

Ljubljanska vas, 02.02.2017

MNZ – Direktorat za policijo
Sektor za pritožbe zoper policijo

Štefanova ulica 2

1501 Ljubljana

Opr. Št.: D7486374/K145699

Pritožnik: Janez Novak, Ulica 1. maja 6, Ljubljana

PRITOŽBA ZOPER DELO POLICISTOV

na podlagi 137. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (v nadaljevanju: ZNPPol),
ter Pravilnika o reševanju pritožb zoper delo policistov

v 2. izvodih

Pritožnik vloga pritožbo zoper nezakonito ravnanje treh policistov ImePriimek, ImePriimek in ImePriimek ki se zgodilo dne 01.15.2017, najprej pri pritožniku doma in nato še na policijski postaji Ljubljana.

Pritožbeni razlogi:

- Policist ob vabljenju pritožnika kot osumljenca kaznivega dejanja ni vročil pisnega vabila,
- Policisti so pritožnika med razgovorom izsiljevali, mu grozili
- Neupravičen odvzem prostosti pritožniku
- Neprimerno izveden postopek pridržanja.
- Neupravičeno uporabljena fizična sila
- Kršitev etičnih in moralnih meril v postopku, veljavnih za policijski poklic, zaradi neprijazne in neprimerne komunikacije
- Neupravičeno izdan plačilni nalog

O b r a z l o ž i t e v :

Omenjenega dne so k pritožniku domov, nenapovedano prišli 3 policisti. Doma je bila le pritožnikova mati zato so jo vprašali če je pritožnik doma. Mati je povedala, da je pritožnik pri babici. Policisti so vzeli naslov in tel. številko, če ge slučajno ne bi bilo tam, da ga lahko pokličejo. Prišli so k babici in mu rekli, da mora takoj z njimi na PP Metlika, ter če ve za kaj se gre. Pritožnik je odgovoril, da ne ve o čem se gre in so rekli, da mu bodo vse razložili na policijski postaji. Tako so mu odvzeli prostost brez da bi mu katerikoli od policistov sploh povedal česa je obtožen. To se je dogajalo sredi belega dne, tako da so lahko to dogajanje spremljali vsi sosedi pri pritožniku doma in pri njegovi babici. Še sedaj so vsi, ki so dogajanje videli pretreseni, pritožnik pa jim je moral vsakemu posebej pojasnjevati zakaj se je šlo.

Omenjeni policisti so ga s službenim vozilom odpeljali na PP Vič. V avtu so ga še enkrat vprašali, če res ne ve za kaj se gre, on je zanikal saj mu ni nihče nič povedal, nato so se mu poniževalno smejali. Na policijski postaji so ga odpeljali v sobi za zasliševanje, kjer so mu pokazali posnetek na katerem naj bi bil po njihovem on prepoznan. Pritožnik je pojasnil, da je človek imel obliže na obrazu in hodil je s palico. Vprašali so ga, čigavo vozilo je alfa. Odgovoril jim je da od očeta, ter jih vprašal kakšne ima to veze z njim. Policisti so na to odgovorili, da ga ne briga in se ponovno smejali. Potem je policist od njega zahtevali osnovne podatke, ter ga vprašal, če je pismen in se ponovno smejali. Tudi druga dva policista sta se smejala. V tem trenutku so mu prvič povedali, da so bili pošiljani neki paketi in da ima odprt račun na nizozemskem. Odgovoril jim je, da nima nobenega računa odprtega na Nizozemski in da še vedno ne ve o čem se gre.

Nato mu je eden od policistov začel groziti, da če ne prizna, da ga bodo oni prisilili da prizna, da ga bodo odpeljali na izlet na Dob, ga dali v celico skupaj z zaporniki in da bo pil vrelo vodo, da mu bodo naredili hišno preiskavo in mu bodo že nekaj našli. Nato so mu rekli, da ga morajo slikat in vzeti prstne odtise. To je zavrnil, saj še vedno ni vedel česa je obtožen, nato ga je eden od policistov grobo stisnil za roko (priložena slika, kjer se vidi odtis od stiska z roko, ko te nekdo zgrabi premočno) ter ga prisilno želel zvleci na slikanje. Pritožnik se je temu uprl, tako da je trdno sedel na stolu in policistu to ni uspelo. Eden od policistov je še izjavil, da če se ne bo slikal, da ga bodo dali v lisice, vrgli na tla in ga na tleh slikali. Prišel je v sobo še en policist in mu rekel, naj se poslika. Še dokler je sedel za mizo, ga je eden

od njih nekajkrat slikal iz desnega profila, dokler je on še vedno dajal izjavo in se ob tem smejal. Pritožnika so med postopkom veliko žalili, ker je govoril v narečju. Njihove izjavo so bile; če govori v hrvaščini, če je nepismen, kaj se dela glupega, da ga doma niso nič naučili, da so starši nekje pogrešili kar se tiče njega. Potem je eden od policistov šel po plačilni nalog, ter mu napisal globo za žaljenje uradne osebe in mu pri tem rekel naj manj je. Ko je pritožnik že zapuščal sobo je on vrgel nalog na mizo, tako da mi ga sploh niso vročili. Vprašal jih je, zakaj je napisal kazen, policist pa je odvrnil, da ga naj plačajo sorodniki, ker on očitno nima nobenega legalnega prihodka. Plačilnega naloga mu niso izročili, zato je odšel brez njega, saj ni želel več komunicirati s policisti, saj so presegli vse meje lepega obnašanja in ga poniževali tako grdo, da je bilo vse kar si je želel le oditi iz policijske postaje.

Pritožnik bi rad opozoril, da se tudi iz zapisnika ne vidi česa je obtožen in na podlagi česa izhajajo sploh te obtožbe.

Dokazi:

- 1x slika poškodbe na roki
- 1x Uradni zaznamek o izjavi osumljenca (v spisu)
-

S spoštovanjem,
Janez Novak

V vednost poslano na:

- Varuh človekovih pravic RS, Dunajska cesta 56, 1109 Ljubljana